



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”



RESOLUCIÓN DE GERENCIA N° 238-2025-MDM-GM

Manantay, 27 de noviembre del 2025.

VISTOS:

El Trámite Interno N° 20900-2024 que contiene: el Proveído N° 176-2024-MDM-PPM, de fecha 26 de setiembre del 2024; el Informe N° 002-2025-MDM-A-GM-GADM-SG.RR.HH./CEYTN, de fecha 08 de enero del 2025; el Informe N° 008-2025-MDM-A-GM-GADM-SG.RR.HH., de fecha 10 de enero del 2025; la Carta N° 014-2025-MDM-GM-GADM, de fecha 10 de enero del 2025; el Memorándum N° 139-2025-MDM-ALC-GM, de fecha 23 de enero del 2025; el Informe Legal N° 383 -2025-MDM-GAJ, de fecha 27 de noviembre del 2025; y los demás recaudos contenidos en el presente expediente administrativo;

CONSIDERANDO:

Que, en mérito al Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 – Ley de Procedimiento Administrativo General, el sub numeral 1.1 del artículo IV del Título Preliminar señala que **“Las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que les estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidos”**. (Énfasis agregado);

Que, de conformidad a ello, se tiene que en el artículo 194° de la Constitución Política del Perú, concordante con el artículo II del Título Preliminar de la Ley N° 27972 – *Ley Orgánica de Municipalidades*, nos señala que **“las municipalidades provinciales y distritales son los órganos de gobierno local. Tienen autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia”**. La autonomía al que la Carta Magna se refiere, radica en la facultad de ejercer actos de Gobierno, Administrativos, y de Administración con sujeción al ordenamiento jurídico;

Que, asimismo, se tiene que en el artículo 195° de la Constitución Política del Perú, se señala que **“Los gobiernos locales promueven el desarrollo y la economía local, y la prestación de los servicios públicos de su responsabilidad, en armonía con las políticas y planes nacionales y regionales de desarrollo. Son competentes para: (...) 10. Ejercer las demás atribuciones inherentes a su función, conforme a ley”**. (Énfasis agregado);

Que, por su parte, el artículo 9° de la Ley N° 27783 - *Ley de Bases de la Descentralización*, respecto a la dimensión de las autonomías señala: **“9.1. Autonomía Política: es la facultad de adoptar y concordar las políticas, planes y normas en los asuntos de su competencia, aprobar y expedir sus normas, decidir a través de sus órganos de gobierno y desarrollar las funciones que le son inherentes; 9.2. Autonomía Administrativa: es la facultad de organizarse internamente, determinar y reglamentar los servicios públicos de su responsabilidad; 9.3. Autonomía Económica: es la facultad de crear, recaudar y administrar sus rentas e ingresos propios y aprobar sus presupuestos institucionales conforme a la Ley de Gestión Presupuestaria del Estado y las Leyes Anuales de Presupuesto. Su ejercicio supone reconocer el derecho a percibir los recursos que les asigne el Estado para el cumplimiento de sus funciones y competencias”**;



Firmado digitalmente por:

RODRIGUEZ LOPEZ Darwin

Joel FAU 20393356899

Motivo: Doy V° B°

Fecha: 27/11/2025 11:55:53-0500



Firmado digitalmente por:

TALANCHA PALOMINO Devia

Humberto FAU 20393356899

Motivo: Doy V° B°

Fecha: 02/12/2025 16:49:48-0500



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



DEL ACERVO DOCUMENTARIO.

Que, mediante **PROVEIDO N° 176-2024-MDM-PPM**, de fecha 26 de setiembre del 2024, el Procurador Público Municipal de esta Entidad Edil se dirige al Gerente de Administración, solicitando se dé cumplimiento al mandato judicial, a favor de la Sra. YPUSHIMA FABABA ZOILA ESTRELLA, quien interpuso demanda de a la entidad sobre **DESNATURALIZACIÓN DE CONTRATOS Y OTROS** y que, mediante resolución número uno de fecha 20 de setiembre de 2024, en la parte que dispone del punto 1 se señala: REQUERIR a la demandada CUMPLA con INFORMAR sobre las acciones administrativas que ejecutará para incorporar a la actora en la planilla de remuneraciones de los trabajadores sujetos al régimen laboral de la actividad privada que tengan la condición de obreros;



Que, mediante **INFORME N° 002-2025-MDM-A-GM-GADM-SG.RR.HH/CEYTN**, de fecha 08 de enero del 2025, el Responsable del Área de Control, Escalafón y Técnico Normativo de esta Entidad Edil remite el informe técnico señalando que, "(...) a la fecha contamos con **PROCESOS JUDICIALES con REINCORPORACIÓN**, encontrándose a la espera de la **Modificación del CUADRO DE ASIGNACIÓN DE PERSONAL PROVISIONAL (CAPP), LA ELABORACIÓN DEL MANUAL DE PERFILES DE PUESTOS (MPP) y la Actualización del MANUAL DE CLASIFICADOR DE CARGOS (MCC)**, (...)";

Firmado digitalmente por:
RODRIGUEZ LOPEZ Darwin
Joel FAU 20393356899 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 27/11/2025 11:56:08-0500



Que, mediante **INFORME N° 008-2025-MDM-A-GM-GADM-SG.RR.HH.**, de fecha 10 de enero del 2025, la Sub Gerente de Recursos Humanos se dirige al Gerente de Administración, en la cual cumple con remitir a su despacho el informe sobre las Acciones Administrativas que se viene gestionando para el cumplimiento del Mandato Judicial;

Firmado digitalmente por:
TALANCHA PALOMINO Devie
Humberto FAU 20393356899 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 02/12/2025 16:50:05-0500

Que, mediante **CARTA N° 014-2025-MDM-GM-GADM**, de fecha 110 de enero del 2025, el Gerente de Administración se dirige al Gerente Municipal, solicitando a través de su despacho remitir a la Gerencia de Asesoría Jurídica para la emisión de la opinión legal y de corresponder la posterior emisión de Acto Resolutivo. Por consiguiente, este despacho a efectos de proseguir con el trámite administrativo para el cumplimiento de lo dispuesto por Mandato Judicial remito para las acciones administrativas antes descritas;

Que, mediante **MEMORANDUM N° 139-2025-MDM-ALC-GM**, de fecha 23 de enero del 2025, el Gerente Municipal se dirige al Gerente de Asesoría Jurídica, a efectos de solicitar **Opinión Legal** y su posterior emisión de **Acto Resolutivo** en razón al documento de la referencia a) mediante el cual la Gerencia de Administración, solicita que se dé inicio a las acciones administrativas para la proyección del acto administrativo donde se reconozca la existencia de un vínculo laboral entre la demandante y la entidad y se ejecute la reposición a favor de la accionante, esto con la finalidad de informar al juzgado y evitar que nos impongan multas compulsivas en caso de incumplimiento cumplir con lo ejecutoriado; respecto a la reposición laboral SRA. YPUSHIMA FABABA ZOILA ESTRELLA;

Que, mediante **INFORME LEGAL N° 383 -2025-MDM-GAJ**, de fecha 27 de noviembre del 2025, la Gerencia de Asesoría Jurídica **OPINA: DECLARAR PROCEDENTE el RECONOCIMIENTO DEL DERECHO LABORAL** de la señora ZOILA ESTRELLA YPUSHIMA FABABA, como trabajadora municipal en la modalidad a plazo indeterminado dentro del régimen laboral de la actividad privada regulada por el Decreto Legislativo N° 728, en el periodo del 07 de



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”



enero hasta el 31 de julio del 2023, en el marco de la ejecución del mandato judicial en calidad de cosa juzgada, conforme a los fundamentos expuestos en el presente informe;

DEL MANDATO DE SENTENCIAS JUDICIALES EN CALIDAD DE COSA JUZGADA.

Que, bajo los alcances de lo ya señalado, es dable traer a colación, lo resuelto en la **RESOLUCIÓN NÚMERO CUATRO**, de fecha 24 de noviembre del 2023, que contiene la **SENTENCIA N° 454-2023-2°JTU**, donde el Juez del Segundo Juzgado de Trabajo Permanente de Coronel Portillo, falla declarando lo siguiente:



Firmado digitalmente por:
RODRIGUEZ LOPEZ Darwin
Joel FAU 20393356899 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 27/11/2025 11:56:21-0500



Firmado digitalmente por:
TALANCHA PALOMINO Devie
Humberto FAU 20393356899 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 02/12/2025 16:50:17-0500

1. Declarar **FUNDADA en parte** la demanda sobre **DESNATURALIZACIÓN DE CONTRATOS DE LOCACIÓN DE SERVICIOS, INCORPORACIÓN AL RÉGIMEN LABORAL DE LA ACTIVIDAD PRIVADA Y REPOSICIÓN interpuesta por ZOILA ESTRELLA YPUSHIMA FABABA contra la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY**; por consiguiente, declaro **DESNATURALIZADOS** los contratos de locación de servicios suscritos durante el periodo que va desde el 07 de enero del 2023 hasta el 31 de julio del 2023; en consecuencia, se reconoce la **EXISTENCIA DE UNA RELACIÓN CONTRACTUAL DE NATURALEZA LABORAL** entre la demandante y la demandada sujeta a régimen laboral de la actividad privada, **a plazo indeterminado**, durante el citado periodo.
2. **ORDENAR** a la demandada que en la planilla de remuneraciones de los trabajadores sujetos al régimen laboral de la actividad privada que tengan la condición de obreros (servidores públicos), con plazo de contratación a plazo indeterminado, de conformidad a lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 003-97-TR TUO del Decreto Legislativo N° 728, desde el 07 de enero del 2023 hasta el 31 de julio del 2023.

Que, en consecuencia a lo señalado, mediante **SENTENCIA DE VISTA**, contenida en la **RESOLUCIÓN NÚMERO TRES**, de fecha 24 de enero del 2024, el Juez de la Sala Laboral Permanente – NLPT de la Corte Superior de Justicia de Ucayali, resuelve:

1. **CONFIRMAR** la **resolución número CUATRO** que contiene la **SENTENCIA N° 454-2023-2°JTU**, de fecha 24 de noviembre del 2023, obrante de folios 94 al 107, emitida por el Juez del Segundo Juzgado de Trabajo Permanente, en el extremo que resuelve: “5. Declarar **INFUNDADA** la demanda en el extremo que pretende la reposición por despido incausado”.

Asimismo, mediante **CASACIÓN N° 17557-2024-UCAYALI**, de fecha 03 de octubre del 2024, la Segunda Sala de Derecho Constitucional y Social Transitoria de la Corte Suprema de Justicia de la República, en la cual el supremo colegiado declara:

IMPROCEDENTE el recurso de casación presentado por la parte demandante, **Zoila Estrella Ypushima Fababa**, mediante escrito de fecha nueve de febrero de dos mil veinticuatro.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”



ASPECTO LEGAL-NORMATIVO RELACIONADO A LA NATURALEZA PROCEDIMENTAL DEL REQUERIMIENTO EN ANÁLISIS.

Que, bajo estas circunstancias y en relación al caso en particular, es dable advertir que toda persona tiene derecho al trabajo, derecho que se rige por principios, siendo uno de ellos el **PRINCIPIO PROTECTOR** al que Plá Rodríguez denomina “*desigualdad compensatoria*”¹ y esta se refiere al criterio fundamental que orienta el derecho del trabajo, ya que este, en lugar de inspirarse en un propósito de igualdad; responde al objetivo de **establecer un amparo preferente** a una de las partes: el trabajador²; asimismo el artículo 26° inciso 3) de la Constitución Política del Perú, regula el principio protector al señalar lo siguiente: “(...) **3. Interpretación favorable al trabajador en caso de duda insalvable sobre el sentido de una norma**”;



Que, en ese sentido, se puede concluir que “**El principio protector del Derecho del Trabajo nace en respuesta a la imposición de condiciones precarias para el trabajador, se erigió como una rama necesaria a fin de equiparar condiciones entre trabajador y empleador, restableciendo el desequilibrio contractual derivado de la desigualdad económica entre las partes, mediante la regulación de condiciones mínimas en beneficio del trabajador**”. (Énfasis agregado);

Firmado digitalmente por: RODRIGUEZ LOPEZ Darwin
Joel FAU 20393356899 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 27/11/2025 11:56:36-0500



Que, de conformidad con el artículo 22° de la Constitución Política del Perú la misma que establece lo siguiente: “**El trabajo es un deber y un derecho, es base del bienestar social y un medio de realización de la persona**”; en consecuencia, **el trabajo representa un bien jurídico de relevancia constitucional, cuya protección debe ser resguardada por el legislador, adoptando las medidas adecuadas para garantizar el acceso a un puesto de trabajo, así como los medios debidos para la conservación del mismo; ambas constituyen y forman parte del contenido esencial del derecho al trabajo**. (Énfasis agregado);

Firmado digitalmente por: TALANCHA PALOMINO Devi
Humberto FAU 20393356899 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 02/12/2025 16:50:31-0500

Que, se puede observar que **en nuestro ordenamiento jurídico, en afirmación del principio protector o tuitivo que inspira el Derecho al Trabajo, se sustenta una preferencia por la relación laboral indeterminado la cual tiene una base constitucional**; en consecuencia, el T.U.O del Decreto Legislativo N° 728 – “*Ley de Productividad y Competencia Laboral*” ha establecido determinadas modalidades de contratación laboral cuya finalidad primordial es de dar cobertura a circunstancias especiales que se pueden presentar como: las necesidades de mercado o mayor producción de la empresa o por la naturaleza temporal o accidental del servicio que se va a prestar, o de la obra que se ha de ejecutar, excepto los contratos de trabajo intermitentes o de temporada que, por su naturaleza, pueden ser permanentes³; por otro lado, si bien legalmente se han habilitado modalidades de contratación distintas, **no es menos cierto que dicha contratación es viable en la medida que las circunstancias así lo ameriten y se justifique de acuerdo a los cánones de razonabilidad y proporcionalidad**. (Énfasis agregado);

Que, de conformidad con el artículo 77° literal d) del T.U.O del Decreto Legislativo N° 728 – “*Ley de Productividad y Competencia Laboral*”, la misma que establece que los contratos de trabajo sujeto a modalidad se considerarán de duración indeterminada: “(...) **d) cuando el trabajador**

¹ Pasco Cosmópolis, Mario. “El Principio Protector en el Proceso Laboral”. *En Trabajo y Seguridad Social. Estudios Jurídicos en Homenaje a Luis Aparicio Valdez*. Sociedad Peruana de Derecho de Trabajo y de la Seguridad Social. Editora Jurídica Grijley, p. 520.

² Plá Rodríguez, Américo. Ob. cit., p. 61.

³ T.U.O del Decreto Legislativo N° 728 – “*Ley de Productividad y Competencia Laboral*”- Capitulo I. DEL AMBITO DE APLICACIÓN - Artículo 53°.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”



demuestre la existencia de simulación o fraude a las normas establecidas en la presente ley” (Énfasis agregado);

Que, en estas circunstancias, es dable mencionar lo referido en el segundo párrafo del artículo 37° de la Ley N° 27972 - “Ley Orgánica de Municipalidades”, que establece lo siguiente: “Los obreros que prestan sus servicios a las Municipalidades son servidores públicos sujetos al régimen laboral de la actividad privada, reconociéndoles los derechos y beneficios inherentes a dicho régimen”. (Énfasis agregado);



Que, por otro lado, de conformidad con el numeral 2) del artículo 139° de la Constitución Política del Estado, establece como principio de la administración de justicia, la independencia en el ejercicio de la función jurisdiccional disponiendo: “Ninguna autoridad puede avocarse a sus causas pendientes ante el Órgano Jurisdiccional ni interferir en el ejercicio de sus funciones. Tampoco puede dejar sin efecto resoluciones que han pasado en autoridad de cosa juzgada, ni cortar procedimientos de trámite, ni modificar sentencias ni retardar su ejecución (...)”. (Énfasis agregado);

Firmado digitalmente por:

RODRIGUEZ LOPEZ Darwin

Joel FAU 20393356899 hard

Motivo: Doy V° B°

Fecha: 27/11/2025 11:56:53-0500



Que, bajo esa misma línea de ideas, se tiene al artículo 4° del TEXTO ÚNICO ORDENADO DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, aprobado mediante el DECRETO SUPREMO N° 017-93-JUS, la misma que prescribe, en relación a la presente causa, lo siguiente: “(...) ninguna autoridad, cualquiera sea su rango o denominación, fuera de la organización jerárquica del Poder Judicial, puede avocarse al conocimiento de causas pendientes ante el órgano jurisdiccional. NO SE PUEDE DEJAR SIN EFECTO RESOLUCIONES JUDICIALES CON AUTORIDAD DE COSA JUZGADA, NI MODIFICAR SU CONTENIDO, NI RETARDAR SU EJECUCIÓN, NI CORTAR PROCEDIMIENTOS EN TRÁMITE, bajo la responsabilidad política, administrativa, civil y penal que la ley determine en cada caso (...)”;

Firmado digitalmente por:

TALANCHA PALOMINO Devy

Humberto FAU 20393356899 hard

Motivo: Doy V° B°

Fecha: 02/12/2025 16:50:58-0500

Que, en relación al requerimiento que nos aboca, es dable también referirnos al numeral 8.2 del artículo 8° de la Ley N° 32185 – Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2025, sobre las medidas de incorporación del personal, señala que “(...), es requisito que las plazas o puestos a ocupar se encuentren aprobados en el Cuadro de Asignación de Personal (CAP) o en el Cuadro para Asignación de Personal Provisional (CAP Provisional) y en el Presupuesto Analítico de Personal (PAP), o en el Cuadro de Puestos de la Entidad (CPE), según corresponda, (...)”. (Énfasis agregado);

Que, en esa línea se tiene que la Directiva N° 006-2021-SERVIR-GDSRH, “ELABORACIÓN DEL MANUAL DE CLASIFICADOR DE CARGOS Y DEL CUADRO PARA ASIGNACIÓN DE PERSONAL PROVISIONAL”, señala que en el numeral 5, sub numeral 5.1, inciso b) en relación al cuadro para la asignación del Personal Provisional señala lo siguiente: “El CAP Provisional es el documento de gestión de carácter temporal que contiene los cargos definidos y aprobados de la entidad, sobre la base de su estructura orgánica vigente prevista en su Reglamento de Organización y Funciones (ROF) o Manual de Operaciones (MOP), según corresponde, cuya finalidad es viabilizar la operación de las entidades públicas durante la etapa de tránsito al régimen previsto en la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, y en tanto se reemplace junto con el Presupuesto Analítico de Personal (PAP) por el Cuadro de Puestos de la Entidad (CPE)”. (Énfasis agregado);



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



Que, al respecto, el numeral 6.2.1 de la Directiva en mención, **señala expresamente como uno de los supuestos para la elaboración de este documento de gestión, el supuesto 3, que versa sobre el cumplimiento de sentencia judicial** y la misma señala que las entidades públicas que deban cumplir con un mandato judicial emitido por la autoridad judicial competente, resolviendo la incorporación de un(a) servidor(a) bajo los regímenes laborales de los Decretos Legislativos N° 276 y 728, así como de las carreras especiales, pueden hacer uso de este supuesto;

ANÁLISIS DEL REQUERIMIENTO.

Que, conforme se aprecia de lo expuesto hasta esta instancia, se advierte que, **en nuestro ordenamiento jurídico, en afirmación del principio protector o tuitivo que inspira el Derecho al Trabajo, se sustenta una preferencia por la relación laboral indeterminado, lo cual tiene una base constitucional, esto se debe a la concepción que se tiene del trabajo como un deber o un derecho, y que la misma es la base del bienestar social y un medio de realización de la persona;**



Firmado digitalmente por:

RODRIGUEZ LOPEZ Darwin

Joel FAU 20393356899 hard

Motivo: Doy V° B°

Fecha: 27/11/2025 11:57:07-0500

Que, en atención a lo expuesto, **se concluye que el Poder Judicial es la autoridad competente para interpretar los alcances, fundamentos y las decisiones de sus resoluciones, no pudiendo ninguna autoridad administrativa interpretar, dejar sin efecto la misma, o cuestionar en sede administrativa el cumplimiento de una sentencia que tenga calidad de cosa juzgada, al constituir una garantía constitucional destinada a proteger la seguridad jurídica y la tutela jurisdiccional efectiva; por lo que la entidad vinculada por una resolución judicial debe efectuar todas las gestiones necesarias para su estricto cumplimiento, evitando cualquier retraso en su ejecución y sin calificación alguna que pueda restringir sus efectos, bajo responsabilidad en caso de infringir dichas reglas, por lo tanto toda entidad tiene la obligación de acatar lo dispuesto u ordenado por el Poder Judicial, no estando permitido modificar ninguna extremo de lo señalado en el mandato judicial.** (Énfasis agregado);



Firmado digitalmente por:

TALANCHA PALOMINO Deyvi

Humberto FAU 20393356899 hard

Motivo: Doy V° B°

Fecha: 02/12/2025 16:52:14-0500

Que, lo señalado en el párrafo anterior, está ligado a las normas específicas de la materia que contiene el fondo de sus resoluciones, en ese sentido, del caso que nos aboca podemos señalar que las entidades públicas que deban cumplir con un mandato judicial emitido por la autoridad judicial competente, resolviendo la incorporación de un(a) servidor(a) bajo los regímenes laborales de los Decretos legislativos N° 276 y 728, así como de las carreras especiales, lo harán siempre y cuando **las lazras o puestos a ocupar se encuentren aprobados en el Cuadro de Asignación de Personal Provisional (CAP Provisional);**

Que, de lo desarrollado, corresponde la emisión del acto administrativo correspondiente por la entidad municipal a favor del señor RICARDO ROCHA ARELLANO, debidamente motivado acorde a los fundamentos de la sentencia judicial – de primera instancia y segunda instancia, y los fundamentos expuestos;

Que, estando a las consideraciones expuestas y en merito a la Resolución de Alcaldía N° 098-2025-MDM, de fecha 07 de agosto del 2025, la misma que delega las facultades administrativas y resolutivas propias del Despacho de Alcaldía al Gerente Municipal y en conformidad con lo establecido en el Artículo 20° de la Ley N° 27972 -Ley Orgánica de Municipalidades;



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- RECONOCER la EXISTENCIA DE UNA RELACIÓN CONTRACTUAL DE NATURALEZA LABORAL, con la Municipalidad Distrital de Manantay, de la señora ZOILA ESTRELLA YPUSHIMA FABABA, como trabajadora municipal en la modalidad a plazo indeterminado dentro del régimen laboral de la actividad privada regulada por el Decreto Legislativo N° 728, **en el periodo del 07 de enero hasta el 31 de julio del 2023**, en el marco de la ejecución del mandato judicial en calidad de cosa juzgada, conforme a los fundamentos expuestos en la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- ENCARGAR a la Gerencia de Administración y Sub Gerencia de Recursos Humanos, la EJECUCIÓN DE LAS ACCIONES ADMINISTRATIVAS que resulten necesarias para el cumplimiento de lo dispuesto en la presente, bajo responsabilidad.

ARTÍCULO TERCERO.- TÉNGASE POR CUMPLIDO, el mandato de la RESOLUCIÓN NÚMERO CUATRO, de fecha 24 de noviembre del 2023, que contiene la SENTENCIA N° 454-2023-2°JTU, encargando a la Procuraduría Pública Municipal de la Municipalidad Distrital de Manantay, oficiar al Segundo Juzgado de Trabajo Permanente de Coronel Portillo, los actuados resultantes generados en cumplimiento de la presente Resolución, dentro del plazo establecido.

ARTÍCULO CUARTO.- ENCARGAR a la Oficina de Secretaría General y Archivo Institucional, la notificación y distribución respectiva de la presente Resolución.

REGISTRESE, COMUNIQUESE, CUMPLASE Y ARCHIVASE.



Firmado digitalmente por:
RODRIGUEZ LOPEZ Darwin
Joel FAU 20393356899 hard
Motivo: Day V° B°
Fecha: 27/11/2025 11:57:21-0500



Firmado digitalmente por:
TALANCHA PALOMINO Devie
Humberto FAU 20393356899 hard
Motivo: Day V° B°
Fecha: 02/12/2025 16:52:41-0500