RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 463-2018-OS/OR CUSCO

Cusco, 13 de febrero de 2018.

VISTOS:

El expediente N° 201700079998, El Informe de Instrucción N° 249-2017-OS/OR CUSCO, el oficio N° 1801-2017-OS/OR CUSCO, el Informe Final de Instrucción N° 1807-2017-OS/OR-CUSCO y el Oficio N° 1258-2017-OS/OR CUSCO, referido al Procedimiento Administrativo Sancionador iniciado al establecimiento ubicado en la Carretera Huambutio – San Salvador – Písaq S/N, Sector Molinuyoc del distrito de Pisac provincia de Calca y departamento del Cusco, operado por la empresa MULTICENTRO SANTA CATALINA S.A. identificado con Registro Único de Contribuyente N° 20278540449.

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

- 1.1.** Se realizó la visita de fiscalización al establecimiento operado por la empresa MULTICENTRO SANTA CATALINA S.A., con fecha 23 de mayo de 2017, la diligencia fue atendida en presencia del administrador del establecimiento, el señor HUGO MACEDO AGUILAR, identificado con DNI 43134513, quien firmó el Acta Probatoria Exp. N° 201700079998.
- 1.2.** Sobre la base de la información registrada en el Procedimiento del Sistema de Control de Pedidos (SCOP) de Osinergmin, se detectó el incumplimiento por parte del agente fiscalizado en razón, a que la planta envasadora MULTICENTRO SANTA CATALINA S.A no ha cerrado el SCOP después de que los camiones cisterna han descargado el producto solicitado (GLP –E) según su orden de pedido N° 60588273339, verificándose en el sistema con estado por CERRAR
- 1.3.** Mediante Decreto Supremo N° 010-2016-PCM se aprobó el Reglamento de Organización y Funciones (ROF) de Osinergmin, el cual contiene la nueva estructura orgánica de este organismo.

Posteriormente, a través de la Resolución de Consejo Directivo N° 218-2016-OS/CD, se determinaron las instancias competentes para el ejercicio de la función sancionadora en el sector energía, disponiéndose que los Jefes de Oficinas Regionales son los órganos competentes para tramitar en primera instancia, entre otros, los procedimientos administrativos sancionadores por incumplimiento de la normativa o de disposiciones emitidas por Osinergmin por parte de los agentes que operan las actividades de distribución de hidrocarburos.

- 1.4.** De acuerdo a lo señalado en el Informe Final de Instrucción N° 1807-2017-OS/OR-CUSCO, señala que la planta envasadora de GLP operado la empresa MULTICENTRO SANTA CATALINA S.A, en la visita de fiscalización realizado el día 23 de mayo de 2017, se habría constatado que dicho establecimiento cuenta con las siguientes infracciones:

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 463-2018-OS/OR CUSCO**

INFRACCION	INCUMPLIMIENTO VERIFICADO	BASE LEGAL	TIPIFICACION HIDROCARBUROS
1	La planta envasadora de GLP MULTICENTRO SANTA CATALINA S.A NO ha cerrado el SCOP después de que los camiones cisterna han descargado el producto solicitado (GLP –E) según su orden de pedido N° 60588213938, verificándose en el sistema con estado por CERRAR.	RCD- 048-2003-OS/CD, RCD 196-2010-OS/CD	4.7.7 Hasta 50 UIT STA. CI

1.5. La empresa fiscalizada fue notificada con el Informe de Instrucción N° 1807-2017-OS/OR CUSCO y el Oficio de Inicio PAS N° 1801-2017-OS/OR CUSCO, en fecha 24 de setiembre de 2017, dando Inicio al Procedimiento Administrativo Sancionador por incumplimientos detectados, otorgándole cinco (05) días hábiles de plazo para presentar sus descargos a las imputaciones formuladas.

1.6. Con fecha 30 de noviembre de 2017, el Órgano Instructor emitió el Informe Final de Instrucción N° 1807-2017-OS/OR CUSCO, mediante el cual realizó la evaluación de lo actuado en el presente Procedimiento Administrativo Sancionador y propuso al Órgano Sancionador lo siguiente:

“Se ha determinado la responsabilidad de la empresa MULTICENTRO SANTA CATALINA S.A., con RUC Nro. 20278540449, por haber incumplido las normas relativas al SCOP conforme a lo señalado en el punto 2.1.1, este incumplimiento constituye infracción administrativa en el numeral 4.7.7 de la Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de Hidrocarburos contenida en la Tipificación de Infracciones y Escala de Multas y Sanciones de Osinergmin aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 271-2012-OS/CD y modificatorias, proponiéndose como sanción una multa de ochenta y un centésimas (0.81) Unidades Impositivas Tributarias (UIT).”

1.7. La empresa fiscalizada fue notificada con el Informe Final de Instrucción N° 1807-2017-OS/OR CUSCO y el Oficio 1258-2017-OS/OR CUSCO, mediante la cedula de notificación N° 4578-2017-OS/DSR, el día 10 de diciembre de 2017, otorgándole cinco (05) días hábiles de plazo para presentar sus descargos a las imputaciones formuladas.

Con fecha 22 de diciembre de 2017, la empresa fiscalizada presentó descargos al Oficio N° 4578-2017-OS/OR CUSCO.

2. ANÁLISIS

2.1. Plazo para presentar descargos

El descargo presentado por la empresa Multicentro Santa Catalina S.A., de fecha 22 de diciembre de 2017, se encuentra fuera del plazo establecido de cinco días (05) en razón al Artículo 21.1° de la Resolución De Consejo Directivo 040-2017-OS/CD.

2.1.1. Sustento del descargo

La empresa fiscalizada señala en su escrito de descargo que se le inició procedimiento administrativo sancionador habiendo sido notificado con el oficio N° 249-2017-OS/OR CUSCO, asimismo indica que tiene todas las ordenes de pedidos envasado, debidamente

cerradas, por otro lado, señala que con fecha 30 de noviembre presentó descargos al oficio N° 1801-2017-OS/OR CUSCO, sin embargo, se les envió otro oficio con sanción administrativa no reconociendo el descargo presentado, de igual forma, manifiesta que si se verifica en el sistema de Osinergmin, se podrá apreciar que los scop que genera la empresa se encuentran debidamente cerrados, por lo que solicita se exonere de la sanción administrativa. Adjunta al escrito i) Copia del detalle de las órdenes de pedido SCOP.

2.1.2. Análisis de los descargos

De acuerdo a lo señalado por la empresa fiscalizada, se debe tener en cuenta que mediante el Informe Final de Instrucción N° 1807-2017-OS/OR CUSCO, si fueron analizados los descargos presentados en fecha 28 de setiembre de 2017, conforme se puede apreciar en el numeral 2.1.3 de dicho informe, que fue debidamente notificado al administrado, en tal sentido, se debe tener en cuenta que pesar de la reiteración de la empresa fiscalizada en manifestar que las órdenes de pedido SCOP se encuentran debidamente cerradas, debe quedar claro que la imputación del incumplimiento se encuentra relacionada al momento en que la orden de pedido fue cerrada, es así que la obligación del agente supervisado se encuentra relacionada a que el cierre de la orden de pedido debe realizarse luego de haber recibido físicamente el producto solicitado, situación que no se ha presentado en el presente caso, toda vez que el supervisor en fecha 23 de mayo de 2017 se apersonó a las instalaciones de la empresa fiscalizada, verificándose que llegaron a dicha planta envasadora 5 camiones cisterna, conforme a lo observado en la guía de remisión y pedido.

Sin embargo, a pesar que dichos camiones cisterna ya habían culminado con el proceso de descarga del producto GLP-E, en el Sistema de Control de Órdenes de Pedido (SCOP), se observó que la orden de pedido N° 60588273339 se encontraba con el estado "POR CERRAR", en atención a ello, el supervisor pudo verificar que a pesar que la empresa Multicentro Catalina S.A. ya había recibido físicamente el producto solicitado, no cerró en su debida oportunidad la orden de pedido N° 60588273339, es decir en fecha 23 de mayo de 2017, situación que puede ser corroborada a través del propio Sistema de Control de Órdenes de Pedido (SCOP) en la cual figura que la orden de pedido antes señalada, fue recién cerrada en fecha 15 de junio de 2017 a las 15:44:14 horas; en este orden de ideas, se puede apreciar que pese a que se verificó la entrega física del producto aun en fecha 23 de mayo de 2017, la empresa fiscalizada recién realizó el cierre del pedido en el SCOP luego de 23 días, en consecuencia se ha acreditado el supuesto de infracción descrito en numeral 4.7.7 de la Resolución de Consejo Directivo N° 271-2012-OS/CD.

Finalmente, respecto al cierre de la orden de pedido N° 60588273339 realizado en el SCOP, por parte de la empresa fiscalizada, se debe tener presente que la Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD, en el inciso f) del numeral 15.3 de su artículo 15°, señala que no es pasible de subsanación entre otros, las obligaciones relativas al uso del Sistema de Control de Órdenes de Pedido (SCOP), tal es así que la subsanación realizada por la empresa fiscalizada no lo exime de responsabilidad, no obstante, la acción correctiva fue ameritada a través del Informe Final de Instrucción N° 1807-2017-OS/OR CUSCO, proponiéndose el factor atenuante a la sanción establecida.

2.2. Determinación de la sanción

Mediante Informe de Supervisión N° 2880-2017-OS/DSR, de fecha 19 de noviembre de 2017, se realizó la aplicación de la Metrología General para la Determinación de Sanciones Administrativas que no cuentan con Criterios Específicos de Sanción, señalando lo siguiente:

A. CRITERIOS UTILIZADOS EN EL CÁLCULO DE LA MULTA

Considerando la Metodología General para la Determinación de Sanciones Administrativas que no cuentan con Criterios Específicos de Sanción, aprobada por Resolución de Gerencia General N° 352-2011, se calculará el valor de la multa a aplicar en base al beneficio económico que percibe el agente infractor derivado de su actividad ilícita y al valor económico del daño derivado de la infracción. De esta manera, la multa obtenida servirá, por un lado, para disuadir la conducta ilícita de los agentes infractores y, por otro, dará una señal a las empresas de que van a tener que asumir parte de los costos generados por las externalidades que causan a la sociedad. Asimismo, estos valores serán asociados a una probabilidad de detección y a factores atenuantes o agravantes cuando corresponda. La fórmula a aplicar para la determinación de la multa estará dada por:

$$M = \frac{(B + \alpha D)}{p} A$$

Donde,

M : Multa Estimada.

B : Beneficio económico ilícito generado por la infracción.

α : Porcentaje del daño derivado de la infracción que se carga en la multa administrativa.

D : Valor del daño derivado de la infracción.

P : Probabilidad de detección.

A : Atenuantes o agravantes $\left(1 + \frac{\sum_{i=1}^n F_i}{100} \right)$.

F_i : Es el valor asignado a cada factor agravante o atenuante aplicable.

El beneficio ilícito generado estará representado por el costo evitado del administrado donde:

Beneficio ilícito: Se estima en base a las ganancias que obtendría la empresa infractora al no cumplir con la normatividad. La empresa incumplirá una obligación establecido por la norma si el beneficio ilícito supera a los costos que la empresa tendría que incurrir para cumplir con la norma¹.

Costo evitado: Es el monto a precios de mercado, de aquel requisito necesario para el desarrollo de las actividades dentro del sector eléctrico o el cumplimiento de la norma, el cual puede estar expresado en unidades monetarias correspondientes a la fecha de la infracción o en unidades monetarias correspondientes a otro periodo, en cuyo caso se debe deflactar dicho valor asciendo uso del IPC, a fin de tener el costo evitado expresado en unidades monetarias correspondientes a la fecha de la infracción. Dicha valor será actualizado a la fecha de cálculo de multa².

Para el cálculo de la multa se precisa que se empleará la siguiente información:

¹ Documento de Trabajo N°10 pag. 15, 111, 122. Publicado por la GPAE.

² Documento de Trabajo N°10 pag. 75, 76, 78, 82,102, 103. Publicado por la GPAE.

- La Unidad Impositiva Tributaria vigente asciende a S/. 4,050.
- Se actualizó la tasa COK en base al Documento de Trabajo N° 37, publicado por la Gerencia de Políticas y Análisis Económico (GPAE)³.
- Para la determinación del costo evitado se utilizará la información contenida en el expediente.
- El valor de la probabilidad de detección será estimado en base a la información estadística brindada por el área técnica de la División de Supervisión Regional correspondientes a las supervisiones realizadas en los años 2013, 2014 y 2015, las cuales serán contrastadas con el Universo de agentes existentes. Cabe señalar, que las visitas son periódicas y están sujetas a la disponibilidad de recursos humanos. Tomando en consideración lo mencionado previamente, se ha estimado que la probabilidad de detección de las infracciones, está dada por el porcentaje de visitas realizadas a los agentes expresada como participación del universo de agentes registrados en el OSINERGMIN.
Según el registro de hidrocarburos, el total de los agentes registrados actualmente es de 31 436 agentes para el año 2013 y 37 223 para el año 2015 (entre, Camiones tanque, Camiones Cisterna, Consumidores Directos, Distribuidores Minoristas, Estaciones de Servicio, Gasocentros de GLP y GNV, Grifos, Grifos Rurales, Grifos Flotantes, Locales de Venta y Redes de Distribución) el universo para el año 2014 se considera el promedio de los años 2013 y 2015.
El número de visitas que obedecen a la supervisión operativa asciende a 4 686, 5 178 y 5 382 para los años 2013, 2014 y 2015 respectivamente. Por otro lado, se tiene un total visitas de 1 210, 1 030 y 1 200 por informalidad los cuales involucran a los mismos agentes indicados anteriormente para los años 2013, 2014 y 2015 respectivamente. En base a la información por supervisiones operativas y las de informalidad se ha determinado una probabilidad de detección por año, las cuales asciende a 23%, 23% y 24% para los años 2013, 2014 y 2015 respectivamente. La probabilidad de detección a utilizar en el presente informe será el promedio estimado en base a estos tres años, el cual asciende a 23%.
- Se considerará que el valor del daño es cero.
- La aplicación de factores agravantes o atenuantes será evaluado por el área legal responsable del expediente, para efectos prácticos del presente informe la sumatoria de factores es igual a cero, en ese sentido de la aplicación de la fórmula de los factores agravantes y atenuantes es igual a la unidad

B. RESULTADO DE LA APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA

“La planta envasadora de GLP MULTICENTRO SANTA CATALINA S.A, no ha cerrado el SCOP después de que los camiones cisterna han descargado el producto solicitado (GLP –E) según su orden de pedido N° 60588273339 y pedido triangulado N° 60588213938, verificándose en el sistema SCOP el estado por CERRAR.”

El beneficio ilícito del incumplimiento está dado por el costo evitado de disponer del personal de la planta envasadora que verifique y ejecute el adecuado procedimiento del SCOP cada vez que se realiza una orden de pedido conforme lo establece la norma, para el

³ El Costo Promedio Ponderado del Capital (WACC): Una estimación para los sectores de Minería, Electricidad, Hidrocarburos Líquidos y Gas Natural en el Perú Disponible en: http://www.osinergmin.gob.pe/seccion/centro_documental/Institucional/Estudios_Economicos/Documentos_de_Trabajo/Documento-Trabajo-37.pdf

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN Nº 463-2018-OS/OR CUSCO**

costo evitado se considera un personal técnico de la planta envasadora. A este valor se le descontará el factor correspondiente al pago del impuesto a la renta y se le asociará a una probabilidad de detección que para este escenario asciende al 23%. En el siguiente cuadro se muestra el detalle del cálculo de multa:

Cuadro N° 1: Propuesta de cálculo de multa

Presupuestos	Monto del presupuesto (\$)	Fecha de subsanación	IPC - Fecha presupuesto	IPC(2) - Fecha infracción	Presup. a la fecha de la infracción
Personal supervisor de la planta envasadora que verifique y ejecute el adecuado procedimiento del SCOP cada vez que se realiza una orden de pedido (\$20*8hrs*2d)(1)	320.00	No aplica	233.50	244.73	335.39
Fecha de la infracción(3)					Mayo 2017
Costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha de la infracción					335.39
Costo evitado y/o beneficio ilícito neto a la fecha de la infracción (neto del IR 30%)(4)					234.77
Fecha de cálculo de multa					Setiembre 2017
Número de meses entre la fecha de la infracción y la fecha de cálculo de multa					4
Tasa WACC promedio sector hidrocarburos (mensual)					0.83704
Valor actual del costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha del cálculo de multa en \$					242.73
Tipo de cambio a la fecha de cálculo de multa(5)					3.25
Valor actual del costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha del cálculo de multa en S/.					788.03
Factor B de la Infracción en UIT					0.19
Factor D de la Infracción en UIT					0.00
Probabilidad de detección					0.23
Factores agravantes y/o atenuantes					1.00
Multa en UIT (valor de UIT = S/. 4,050)					0.85

Nota:

- (1) Oficina de Logística de Osinergmin II trimestre 2013. Se considera 2 días para verificar y ejecutar el adecuado procedimiento del SCOP cada vez que se hace una orden de pedido
- (2) IPC de acuerdo al Índice Precio Consumidor de USA. Fuente: www.bls.gov
- (3) Fecha de incumplimiento igual a la visita de supervisión
- (4) Impuesto a la renta descontado
- (5) Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

C. CONCLUSIONES

El presente Informe de Supervisión ha sido elaborado de acuerdo a la Metodología General para la Determinación de Sanciones Administrativas que no cuentan con Criterios Específicos de Sanción, aprobada mediante la Resolución de Gerencia General Nº 352.

Del análisis realizado se concluye que la sanción económica a aplicar al administrado, **MULTICENTRO SANTA CATALINA S.A.**, por el incumplimiento:

La planta envasadora de GLP MULTICENTRO SANTA CATALINA S.A, no ha cerrado el SCOP después de que los camiones cisterna han descargado el producto solicitado (GLP –E) según su orden de pedido N° 60588273339 y pedido triangulado N° 60588213938, verificándose en el sistema SCOP el estado por CERRAR, lo que contraviene la RCD- 048-2003-OS/CD, RCD 196-2010-OS/CD, asciende a **0.85 UIT**.

En este orden de ideas, conforme al cálculo de multa realizado, se tiene el siguiente detalle de multa:

N°	DESCRIPCION Y BASE LEGAL DE LA CONDUCTA IMPUTADA COMO INFRACCION	NUMERAL DE LA TIPIFICACIÓN DE HIDROCARBUROS	MULTA APLICABLE (EN UIT)
1	La planta envasadora de GLP MULTICENTRO SANTA CATALINA S.A, no ha cerrado el SCOP después de que los camiones cisterna han descargado el producto solicitado (GLP –E) según su orden de pedido N° 60588273339, verificándose en el SCOP, con estado por CERRAR.	4.7.7	<u>0.85</u>

2.3. Graduación de la sanción.

Cabe precisar que mediante la Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD, vigente a partir del 19 de marzo de 2017, se aprobó el Nuevo Reglamento del Procedimiento Administrativo Sancionador de este Organismo, el mismo que establece factores atenuantes a favor de los administrados, en ese sentido si bien es cierto los incumplimientos vinculados al SCOP, tienen naturaleza insubsanable, las acciones correctivas realizadas conforme al literal g.3) del artículo 25.1 de la mencionada resolución establece un factor atenuante del 5%, el cual se aplicará de la siguiente manera:

DESCRIPCIÓN Y BASE LEGAL DE LA CONDUCTA IMPUTADA COMO INFRACCIÓN	NUMERAL DE LA TIPIFICACIÓN DE HIDROCARBUROS (RCD N° 271-2012-OS/CD)	SANCIÓN APLICABLE EN UIT	PROCEDE FACTOR ATENUANTE EN - 5%, POR ACCIÓN CORRECTIVA.	SANCIÓN APLICABLE CON REDUCCIÓN
La planta envasadora de GLP MULTICENTRO SANTA CATALINA S.A NO ha cerrado el SCOP después de que los camiones cisterna han descargado el producto solicitado (GLP –E) según su orden de pedido N° 60588273339 (pedido triangulado N° 60588213938), verificándose en el sistema con estado por CERRAR.	4.7.7	0.85	SÍ	0.80⁴ UIT

2.4. Por lo expuesto, la empresa MULTICENTRO SANTA CATALINA S.A., ha incumplido con lo establecido en la RCD 048-2003-OS/CD y RCD 196-2010-OS/CD, lo que constituye infracción administrativa sancionable de acuerdo al numeral 4.7.7 de la Tipificación y Escala de Multas y sanciones de hidrocarburos contenida en la Tipificación de Infracciones y Escala de Multas y Sanciones de Osinergmin aprobada por la Resolución de Consejo Directivo N° 271-2012-OS/CD y modificatorias.

De conformidad con lo establecido en el artículo 13° literal c) de la Ley de Creación de Osinergmin, Ley N° 26734, la Ley Marco de los Organismos Reguladores de la Inversión Privada en los Servicios Públicos, Ley N° 27332 y modificatorias, la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699, el Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD, el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento

⁴ Se debe precisar que corresponde aplicarse la multa de 0.8075 UIT, sin embargo, se ha efectuado el redondeo siguiendo lo establecido en el artículo 25.3° del Nuevo Reglamento del Supervisión, Fiscalización y Sanción de las actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD (que permite el redondeo en centésimas), en concordancia con la ley N° 29571, Código de Protección y Defensa del Consumidor.

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 463-2018-OS/OR CUSCO**

Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017-JUS y modificada por el Decreto Legislativo 1272,

SE RESUELVE:

Artículo 1°. - **SANCIONAR** a la empresa **MULTICENTRO SANTA CATALINA S.A.**, con una multa de ocho décimas de la Unidad Impositiva Tributaria (UIT), 0.8 UIT, vigentes a la fecha del pago, por el incumplimiento N° 1 señalado en el numeral 2.3 de la presente Resolución.

Código de Infracción: 17-00079998-01.

Artículo 2°.- DISPONER que el monto de la multa sea depositado en la cuenta recaudadora N° 193-1510302-0-75 del Banco del Crédito del Perú, o en la cuenta recaudadora N° 000-3967417 del Banco Scotiabank S.A.A., importe que deberá cancelarse en un plazo no mayor de quince (15) días hábiles contados a partir del día hábil siguiente de notificada la presente Resolución, debiendo indicar al momento de la cancelación al banco el número de la presente Resolución y el Código de Pago de la infracción correspondiente, sin perjuicio de informar de manera documentada a Osinergmin del pago realizado.

Artículo 3°.- De conformidad con el artículo 26° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD, el Agente Supervisado podrá acogerse al beneficio de pronto pago equivalente a una reducción del 10% del importe final de la multa impuesta en esta Resolución, si se cancela el monto de la misma dentro del plazo fijado en el artículo anterior, siendo requisito para su eficacia: no interponer Recurso Administrativo, que haya autorizado la notificación electrónica hasta la fecha otorgada para la presentación de sus descargos al Inicio del Procedimiento Administrativo sancionador y que mantenga vigente dicha autorización. Asimismo, en caso la resolución imponga más de una multa, el administrado podrá acogerse al beneficio respecto de todas o sólo de las que considere no impugnar.

De otro lado, cumplimos con informar que de conformidad con el artículo 27° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD, tiene la facultad de contradecir la presente Resolución, mediante la interposición ante el presente órgano del recurso administrativo de reconsideración o de apelación, dentro del plazo de quince (15) días hábiles contados desde el día hábil siguiente de notificada la presente Resolución.

Artículo 4°.- NOTIFICAR a la empresa **MULTICENTRO SANTA CATALINA S.A.**, el contenido de la presente Resolución.

Regístrese y comuníquese

«image:osifirma»

Jefe - Oficina Regional Cusco OSINERGMIN
Órgano Sancionador