



RESOLUCIÓN EJECUTIVA REGIONAL N° 3121 -2018-GRLL/GOB

Trujillo, 13 DIC 2018

VISTO:

El expediente administrativo con Registro N° 4752167-2018-GRLL, que contiene el Recurso de Apelación interpuesto por don **CARLOS EULOGIO ZAVALETA ROSARIO**, contra la Resolución Gerencial Regional 005077-2018-GRLL-GGR/GRSE de fecha 06 de agosto 2018, y;

CONSIDERANDO:

Que, con fecha 27 de marzo de 2018, don **CARLOS EULOGIO ZAVALETA ROSARIO**, solicita a la Gerencia Regional de Educación La Libertad, *la bonificación especial por preparación de clases y evaluación, a fin de que sea calculada en forma correcta tal como lo señala el Artículo 48° de la Ley N° 24029, así como el recalcado de la diferencia de los monto dejados de percibir al haber sido calculados en forma errónea desde su aplicación hasta la fecha;*

Que, mediante Resolución Gerencial Regional 005077-2018-GRLL-GGR/GRSE de fecha 06 de agosto 2018, la Gerencia Regional de Educación de La Libertad, resuelve en su Artículo Primero: **DENEGAR** el petitorio interpuesto por don **CARLOS EULOGIO ZAVALETA ROSARIO**, sobre preparación de clases y evaluación equivalente a 30% de su remuneración total más la continua e intereses legales;

Que, con fecha 24 de agosto de 2018, don **CARLOS EULOGIO ZAVALETA ROSARIO**, interpone recurso de apelación contra la acotada Resolución Gerencial Regional, con los fundamentos fácticos y jurídicos contenidos en el escrito de su propósito;

Que, con Oficio N° 3274-2018-GRLL-GGR/GRSE-OAJ, de fecha 25 de octubre de 2018, la autoridad de la referida Gerencia Regional, remite el expediente administrativo a esta instancia superior para la absolución correspondiente;

El recurrente manifiesta en su recurso impugnativo de apelación los siguientes argumentos: Que, su derecho está amparado en la Ley N° 24029, modificada por la Ley N° 25212, esto es el reintegro de la bonificación por concepto de preparación de clases y evaluación, y de igual manera, el pago de la continua de forma mensual;

Analizando lo actuado en el expediente administrativo, el punto controvertido en el presente caso es determinar: Si, le corresponde al recurrente el pago de la bonificación especial por preparación de clases y evaluación, a fin de que sea calculada en forma correcta tal como lo señala el Artículo 48° de la Ley N° 24029, así como el recalcado de la diferencia de los monto dejados de percibir al haber sido calculados en forma errónea desde su aplicación hasta la fecha;

Este superior jerárquico tomando en cuenta lo anteriormente indicado, expresa los argumentos siguientes: Que, el Principio de Legalidad, previsto en el numeral 1.1 del inciso 1, del Artículo IV del Título Preliminar del T.U.O. de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, establece: "**Las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas**"; se entiende que la actuación de la Autoridad Administrativa debe ceñirse dentro de los márgenes que establece nuestra normatividad nacional vigente, con la finalidad de observar inexorablemente sus alcances; siendo así, el Principio de Legalidad busca que la Administración Pública respete y cumpla las normas legales al momento de ser aplicadas en los casos materia de su competencia;

Que, resolviendo el fondo del asunto, si bien es cierto, en un primer momento el Decreto Supremo N° 051-91-PCM, establecía las normas reglamentarias orientadas a determinar los niveles remunerativos de los funcionarios, directivos, servidores y pensionistas del Estado en el marco del proceso de homologación, carrera pública y sistema único de remuneraciones y bonificaciones; es así



que en su Artículo 10° **precisaba que lo dispuesto en el Artículo 48° de la Ley del Profesorado N° 24029, modificada por Ley N° 25212, se aplicaba sobre la remuneración total permanente establecida en el Artículo 8° inciso a) del mismo cuerpo normativo**; sin embargo, la Décima Sexta Disposición Complementaria y Final Ley N° 29944 - Ley de Reforma Magisterial, que fuera publicada el 25 de noviembre de 2012, **deroga expresamente las Leyes N°s. 24029, 25212, 26269, 28718, 29062 y 29762 y deja sin efecto todas las disposiciones que se le opongan**;

Que, de una interpretación literal de la norma, se tiene que el derecho al **pago de la bonificación especial por preparación de clases y evaluación, a fin de que sea calculada en forma correcta tal como lo señala el Artículo 48° de la Ley N° 24029, así como el recalcule de la diferencia de los monto dejados de percibir al haber sido calculados en forma errónea desde su aplicación hasta la fecha** corresponde tanto al profesorado activo y pensionista; sin embargo hoy, estando a las reglas establecidas en la Ley de Reforma Magisterial, Ley N° 29944, dicho derecho **ya no les alcanza a los pensionistas** (docentes) del Sector Educación. Por lo tanto, esta bonificación no tiene naturaleza pensionable y la petición no puede ser amparada;

Que, asimismo, mediante Oficio N° 4569-2013-MINEDUSG-OGA-UPER, de fecha 22 de julio de 2013, el Jefe de la Unidad de Personal del Ministerio de Educación, **comunica en el parágrafo 5, que, los citados profesores (profesores cesantes, profesores nombrados y contratados de Institutos y Escuelas de Educación Superior) no se encuentran comprendidos en el régimen laboral especial de la Ley de Reforma Magisterial**;

Que, de conformidad con lo antes desarrollado y estando a que en la actualidad la Ley N° 29944 – Ley de Reforma Magisterial no contempla el derecho de los pensionistas del Sector Educación al **pago de la bonificación especial por preparación de clases y evaluación, a fin de que sea calculada en forma correcta tal como lo señala el Artículo 48° de la Ley N° 24029, así como el recalcule de la diferencia de los monto dejados de percibir al haber sido calculados en forma errónea desde su aplicación hasta la fecha**; en consecuencia, la pretensión del precitado administrado no cuenta con asidero legal, por lo que debe ser desestimada;

Que, en aplicación del **Principio de Legalidad**, previsto en el numeral 1.1, del inciso 1, del Artículo IV del Título Preliminar del T.U.O. de la Ley N° 27444, y tomando en cuenta los argumentos anteriormente referidos, corresponde a este superior jerárquico, desestimar en todos sus extremos el recurso impugnativo de apelación, de conformidad con el numeral 225.1 del Artículo 225° del T.U.O. de la Ley precitada;

En uso de las facultades conferidas mediante Ley N° 27783, Ley de Bases de la Descentralización; Ley N° 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias, estando al Informe Legal N° 341-2018-GRLL-GGR-GRAJ/EEES y con las visaciones de la Gerencia Regional de Asesoría Jurídica y Gerencia General Regional;

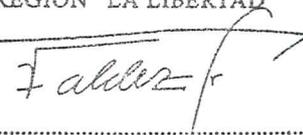
SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. DECLARAR INFUNDADO, el Recurso de Apelación interpuesto por don **CARLOS EULOGIO ZAVALETA ROSARIO**, contra la Resolución Gerencial Regional 005077-2018-GRLL-GGR/GRSE de fecha 06 de agosto 2018, sobre pago de la bonificación especial por preparación de clases y evaluación, a fin de que sea calculada en forma correcta tal como lo señala el Artículo 48° de la Ley N° 24029, así como el recalcule de la diferencia de los monto dejados de percibir; en consecuencia, **CONFÍRMESE** la recurrida en todos sus extremos, de conformidad con los argumentos anteriormente expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. DAR POR AGOTADA LA VÍA ADMINISTRATIVA, por lo que la presente podrá ser impugnada ante el Poder Judicial mediante Proceso Contencioso Administrativo, dentro del plazo de tres (3) meses contados desde el día siguiente de su notificación.

ARTÍCULO TERCERO. NOTIFICAR, la presente resolución a la Gerencia General Regional, a la Gerencia Regional de Educación, y a la parte interesada

REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE.

REGION "LA LIBERTAD"

LUIS A. VALDEZ FARIAS
GOBERNADOR REGIONAL

